

ANEXO N° 1 FONDO ACTIVIDADES DEPORTIVAS

| PAUTA DE EVALUACIÓN FONDO DE DEPORTE | | | Puntaje Eval. | Ponderador | Puntaje Item | |
|---|-----------------------------------|----------------------|--------------------------|------------|---------------------|---------------------|
| T E C N I C A | ID | | | 10% | | |
| | NOMBRE DEL PROYECTO | | | | | |
| | Aportes Propios o Terceros | % | | | | Calificación |
| | | 1-1,5% | | | | 1 |
| | | 1,6-3% | | | | 2 |
| | | 3,1-6% | | | | 3 |
| | | 7-12% | | | | 4 |
| | | 13-25% | | | | 6 |
| | | 25-50% | | | | 8 |
| | | > 50% | | | | 10 |
| Se debe medir en relación al monto solicitado al Gore. | | | | | | |
| Años de experiencia en Proyectos deportivos Institución postulante | | | 15% | | | |
| | Cantidad | | | | Calificación | |
| | > 5 | | | | 10 | |
| | 4 | | | | 8 | |
| | 3 | | | | 6 | |
| | 2 | | | | 4 | |
| | 1 | 2 | | | | |
| Experiencia, cantidad de años en proyectos ejecutados por la institución | | | | | | |
| Curriculum Calificado de los Técnicos Deportivos (Experiencia) | | | | 10% | | |
| | Exp. < 5 años | Exp > 5 años | | | | |
| Profesional | 8 | 10 | | | | |
| Técnico | 6 | 7 | | | | |
| Monitor | 4 | 5 | | | | |
| Sin Título | 2 | 3 | | | | |
| C A U S A | Nº Participantes Directos | Rangos | Calificación | | 15% | |
| | | > 76 | 10 | | | |
| | | 66-75 | 9 | | | |
| | | 56-65 | 8 | | | |
| | | 46- 55 | 7 | | | |
| | | 36- 45 | 6 | | | |
| | | 26 -35 | 5 | | | |
| | | 15 - 25 | 4 | | | |
| | | < 15 | 3 | | | |
| | Pertinencia del Proyecto | | Calificación | | | |
| Justificación de las actividades | | 0 ó 2 | | | | |
| Descripción clara de los objetivos | | 0 ó 2 | | | | |
| Calidad de actividades a desarrollar | | 0 ó 2 | | | | |
| Plazos y fechas acordes al proyecto | | 0 ó 2 | | | | |
| Fondos orientados al producto final | | 0 ó 2 | | | | |
| Máx Puntaje | | 10 | | | | |
| Proyecto Dirigido a Poblacion con Riesgo Social | | Calificación | | 10% | | |
| Considera niños-mujeres-adultos mayores. | | 10 | | | | |
| Considera niños-adultos mayores. | | 8 | | | | |
| Sólo niños | | 6 | | | | |
| Sólo adultos mayores | | 4 | | | | |
| Población sin riesgo social | | 2 | | | | |
| Duracion de las Actividades | | Semanas-Meses | Calificación | | 15% | |
| | > a seis meses | 10 | | | | |
| | Tres meses | 8 | | | | |
| | Un mes | 6 | | | | |
| | Una semana | 4 | | | | |
| | Un fin de semana | 3 | | | | |
| Calidad del Proyecto | | Calificación | | 10% | | |
| Claridad del Plan de trabajo | | 0 ó 2 | | | | |
| Destino de los recursos, más del 60% destinados a la actividad principal. | | 0 ó 2 | | | | |
| Proyecto con inclusión de la comunidad | | 0 ó 2 | | | | |
| Proyección del proyecto superior a 2 años | | 0 ó 2 | | | | |
| Metas claras y concretas | | 0 ó 2 | | | | |
| Máx Puntaje 10 | | | | | | |
| | | | PUNTAJE FINAL | | | |
| La Comisión Evaluadora, ha evaluado vía Internet el proyecto presentado al Concurso 2% FNDR año 2014. | | | | | | |
| Puerto Montt, | | | NOMBRE Y FIRMA EVALUADOR | | | |